

Расчет конструкций промышленных полов с учетом динамического воздействия нагрузок от перемещения грузоподъемного транспорта

Доцент И.А. Войлоков,
ГОУ Санкт-Петербургский государственный политехнический университет;
генеральный директор А.М. Горб,
ООО «Конкрит инжиниринг»*

Интенсивное перемещение подъемно-транспортного оборудования является характерным для большинства современных промышленных объектов. При этом данные воздействия часто являются определяющими при расчёте и конструировании промышленных полов. Авторами статьи были проведены теоретические исследования, в результате которых были получены соответствующие решения и формулы, а также обоснована необходимость учёта данных воздействий при конструировании полов, в том числе, с использованием решений динамической задачи теории упругости.

Особенностью решения данной задачи, в отличие от статической, является необходимость учета сил инерции, являющихся функциями массы рассматриваемой (рассчитываемой) плиты пола и её ускорений при воздействии многократно повторяющихся подвижных (динамических) нагрузок с учётом наличия подстилающего упругого основания. При динамическом расчете расчетная модель назначается с учётом необходимой точности решения, которая соответствует системе с бесконечным числом степеней свободы, которая приводит к необходимости интегрирования неоднородного дифференциального уравнения в частных производных, так как перемещения точек плиты являются функциями координат и времени:

$$D \left(\frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + 2 \frac{\partial^4 w}{\partial x^2 \partial y^2} + \frac{\partial^4 w}{\partial y^4} \right) + m \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} - p(x, y) = g(x, y, t), \quad (1)$$

где D – цилиндрическая жесткость плиты;
 w – прогиб плиты;
 x, y – координаты срединной плоскости плиты;
 m – масса плиты;
 $m \frac{\partial^2 w}{\partial t^2}$ – силы инерции плиты;
 $p(x, y)$ – реактивный отпор основания;
 $g(x, y, t)$ – нагрузка.

Рассмотрим решение уравнения (1) для случая движения нагрузки, распределенной по площади малого (по сравнению с размерами плиты) прямоугольника, по плите неограниченных размеров. Для упрощения примем в качестве расчётной винклеровскую одноконстантную модель основания (модель местных упругих деформаций). Использование других моделей (например, упругого полупространства) в данном случае возможно путём соответствующего приведения упругой характеристики гибкости плиты к одноконстантной модели с использованием вместо значения коэффициента постели статического или динамического модуля деформации (упругости) грунта.

Определение усилий в рассматриваемой плите при действии нескольких нагрузок может быть произведено с помощью принципа суперпозиции нагрузок. Введем вместо неподвижных координат x и y (в случае рассмотрения статических нагрузок) подвижные ξ и η , движущиеся вместе с нагрузкой с постоянной скоростью v (рис. 1). Тогда получим:

$$\xi = x - v_x t; \quad \eta = y - v_y t, \quad (2)$$

где: v_x, v_y – проекции скорости на оси координат x и y ; t – время.

Произведя замену переменных x и y в уравнении (1) на ξ и η , получим:

$$D \left(\frac{\partial^4 w}{\partial \xi^4} + 2 \frac{\partial^4 w}{\partial \xi^2 \partial \eta^2} + \frac{\partial^4 w}{\partial \eta^4} \right) + m \left(\frac{\partial^2 w}{\partial \xi^2} v_x^2 + 2 \frac{\partial^2 w}{\partial \xi \partial \eta} v_x v_y + \frac{\partial^2 w}{\partial \eta^2} v_y^2 \right) + cw = p(\xi; \eta) \quad (3)$$

Согласно этому методу, если $\varphi(x, y)$ и ее частные производные есть непрерывные функции, равные нулю в бесконечности, то для трансформанта Фурье

$$E_{\varphi(\alpha, \beta)} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x, y) e^{i(\alpha x + \beta y)} dx dy \quad (4)$$

существует обратное преобразование:

$$\varphi(x, y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} E_{\varphi(\alpha, \beta)} e^{-i(\alpha x + \beta y)} d\alpha d\beta. \quad (5)$$

Уравнение (3) умножаем на $\frac{1}{2\pi} e^{i(\alpha x + \beta y)}$

и, интегрируя по всей плоскости, получаем:

$$D(\alpha^2 + \beta^2) E_{(\alpha, \beta)} - m(v_x \alpha + v_y \beta)^2 E_{(\alpha, \beta)} + c E_{(\alpha, \beta)} = E_{p(\alpha, \beta)}. \quad (6)$$

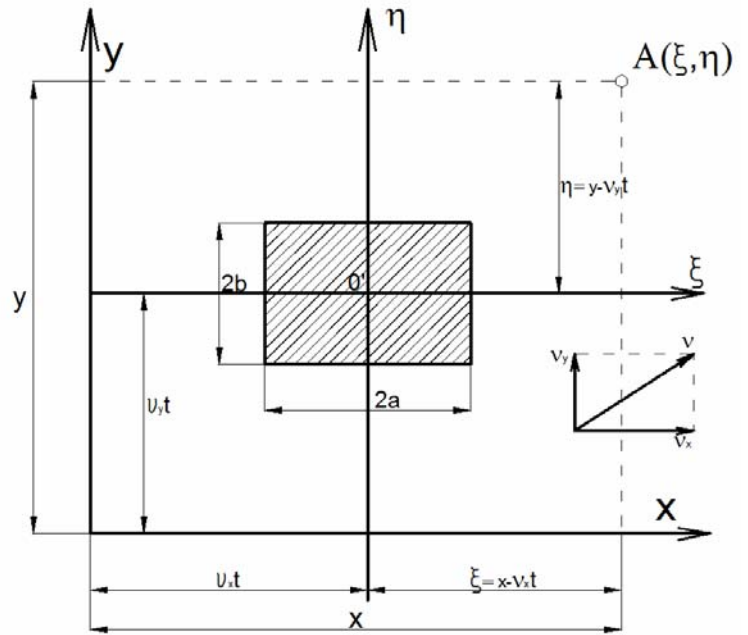


Рисунок 1. Расчётная схема для определения динамического воздействия подвижной нагрузки

Откуда:

$$E_{(\alpha, \beta)} = \frac{E_p(\alpha, \beta)}{c - m(v_x \alpha + v_y \beta)^2 + D(\alpha^2 + \beta^2)^2} d\alpha d\beta \quad (7)$$

Используя выражение (5), получаем:

$$w_{\xi, \eta} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{E_{p(\alpha, \beta)} e^{-i(\alpha \xi + \beta \eta)}}{c - m(v_x \alpha + v_y \beta)^2 + D(\alpha^2 + \beta^2)^2} d\alpha d\beta \quad (8)$$

Если принять, что $v_y = 0$ – нормальный режим движения транспортного средства ($-v_x = v$), а $p(\xi; \eta)$ соответствует нагрузке, равномерно распределенной по прямоугольнику со сторонами $2a$ и $2b$ с интенсивностью q , то после ряда преобразований получим выражения для прогибов плиты и изгибающих моментов:

$$w_{(\xi, \eta)} = \frac{4q}{\pi^2} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\cos \alpha \xi \cos \beta \eta \sin \alpha a \sin \beta b d\alpha d\beta}{\alpha \beta [c - mv^2 \alpha^2 + D(\alpha^2 + \beta^2)^2]}$$

$$M_{\xi} = \frac{4qD}{\pi^2} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{(\alpha^2 + \beta^2 \mu) \sin \alpha a \sin \beta b \cos \alpha \xi \cos \beta \eta d\alpha d\beta}{\alpha \beta [c - mv^2 \alpha^2 + D(\alpha^2 + \beta^2)^2]} \quad (9)$$

$$M_{\eta} = \frac{4qD}{\pi^2} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{(\mu \alpha^2 + \beta^2) \sin \alpha a \sin \beta b \cos \alpha \xi \cos \beta \eta d\alpha d\beta}{\alpha \beta [c - mv^2 \alpha^2 + D(\alpha^2 + \beta^2)^2]}.$$

С целью получения решения для движущейся сосредоточенной силы P необходимо принять условия $a \rightarrow 0, b \rightarrow 0, 4abq = P$.

После соответствующих преобразований получим:

$$w_{(\xi,\eta)} = \frac{P}{\pi^2} \int_0^\infty \int_0^\infty \frac{\cos \alpha \xi \cos \beta \eta d\alpha d\beta}{c - mv^2 \alpha^2 + D(\alpha^2 + \beta^2)^2}$$

$$M_\xi = \frac{PD}{\pi^2} \int_0^\infty \int_0^\infty \frac{(\alpha^2 + \mu\beta^2) \cos \alpha \xi \cos \beta \eta d\alpha d\beta}{c - mv^2 \alpha^2 + D(\alpha^2 + \beta^2)^2} \quad (10)$$

$$M_\eta = \frac{PD}{\pi^2} \int_0^\infty \int_0^\infty \frac{(\mu\alpha^2 + \beta^2) \cos \alpha \xi \cos \beta \eta d\alpha d\beta}{c - mv^2 \alpha^2 + D(\alpha^2 + \beta^2)^2}$$

На основании полученных выражений можно вычислить динамические коэффициенты как отношение моментов или прогибов плиты пола при динамической и статической нагрузках (статические моменты и прогибы вычисляются по формулам (9), (10), при условии, что $v = 0$).

Для многих практических задач можно удовлетвориться приближенным решением, рассматривая плиту как систему с несколькими степенями свободы. Наиболее простой моделью для приближенного решения динамической задачи будет система с одной степенью свободы, которая дает приемлемую точность.

Дифференциальное уравнение движения для системы с одной степенью свободы имеет вид:

$$M_{II} \frac{d^2 w}{dt^2} + k\Phi \frac{dw}{dt} + kw = P(t), \quad (11)$$

где M_n – приведенная масса плиты;

w – прогиб плиты;

k – коэффициент жесткости плиты;

Φ – модуль затухания;

$P(t)$ – подвижная нагрузка.

Приведенную массу плиты с присоединенной массой грунта определим из условия, что кинетическая энергия системы, состоящей из плиты с присоединенной массой основания, равняется кинетической энергии сосредоточенной массы, расположенной в заданной точке. Примем условие, что при колебаниях сохраняется одна и та же форма упругой поверхности плиты. Уравнение поверхности выразим так:

$$w_{(x,y)} = w_{max} \varphi_{(x,y)} \sin p(t - \alpha), \quad (12)$$

где $w_{(x,y)}$ – прогиб в произвольной точке с координатами x и y ;

w_{max} – максимальный прогиб; α – угол, определяемый начальными условиями.

Условие равенства кинетической энергии плиты с присоединенной массой основания кинетической энергии сосредоточенной массы запишем следующим образом:

$$U_{пл} + U_{осн} = U_{пр}, \quad (13)$$

где $U_{пл}$ – кинетическая энергия плиты с распределенной массой;

$U_{осн}$ – кинетическая энергия присоединенного грунтового основания;

U_n – кинетическая энергия приведенной сосредоточенной массы.

Выражения для определения $U_{пл}$, $U_{осн}$, $U_{пр}$ имеют вид:

$$U_{пл} = \frac{1}{2} \int_0^l \int_0^l \lambda_n h (w')^2 dx dy$$

$$U_{осн} = \frac{1}{2} \int_0^l \int_0^l \int_0^l \lambda_r h \left(w' \frac{z}{h_0} \right)^2 dx dy dz \quad (14)$$

$$U_{np} = \frac{1}{2} M_{п} (w')^2,$$

где l – длина плиты (для бесконечных плит – диаметр чаши прогиба или удвоенное значение упругой характеристики плиты);

λ_n – масса плиты, отнесенная к единице объема;

λ_r – масса единицы объема грунтового основания;

h – толщина плиты;

h_0 – глубина деформируемого слоя;

z – ордината точки, расположенной на произвольной глубине.

Подставляя выражение (14) в равенство (13), для упрощения заменяя прямоугольные координаты полярными и производя необходимые преобразования, получаем:

$$M_n = 4\lambda_n h \int_0^{\pi/2} \int_0^R [2f_0(\xi)]^2 r dr d\varphi + \frac{4\lambda_0}{h_0^2} \int_0^{\pi/2} \int_0^R \int_0^{h_0} [2f_0(\xi)]^2 z^2 dz dr d\varphi \quad (15)$$

Обозначив $R = 3,8$, $l = \sqrt[4]{\frac{D}{c}}$ и через $f_0(\xi)$ – функцию Бесселя, окончательно получим:

$$M_n = 3,76l^2 \left(\lambda_n h + \frac{1}{3} \lambda_0 h_0 \right) \quad (16)$$

Коэффициент жесткости плиты k выражает усилие, необходимое для создания единичного перемещения. Он может быть выражен величиной, обратной прогибу плиты:

$$k = 2,4 \sqrt{c E_6 h^3}, \quad (17)$$

где c – коэффициент постели грунта; E_6 – модуль упругости бетона; h – толщина плиты.

Модуль затухания Φ характеризует влияние неупругих сопротивлений грунта и определяется опытным путем (значение Φ меняется от 0,003 до 0,010 в зависимости от вида грунтов). Чтобы определить нагрузку $P(t)$, переменную во времени, воспользуемся методом приведенных сил. Для этого быстро перемещающуюся по плите нагрузку заменим одной неподвижной силой в центре приведения, но меняющей свое значение во времени. Закон изменения приведенной силы во времени определим из условия, что статическое перемещение центра приведения в любое мгновение от любой силы при её фактическом для данного мгновения положении на плите равняется перемещению такого же центра от приведенной силы с соответственно подобранным значением. Принимая значение прогиба центра плиты при любом расположении нагрузки в виде одной полуволны – синусоиды, получим:

$$P(t) = P \sin mt \quad (18)$$

$$m = \pi v / l,$$

где m – частота вынужденных колебаний плиты заданной жёсткости;

v – скорость движения нагрузки;

l – то же, что и в формуле (14).

При расчетах конструкций плит учитывают максимальные значения прогибов и усилий, то есть начало колебательного процесса, а не конец. Поэтому при выполнении практических расчетов влияние неупругих сопротивлений грунта можно не учитывать. С учетом такого допущения интеграл дифференциального уравнения (11) может быть определен следующими формулами:

- при $mt_1 < \pi$ (нагрузка движется по плите)

$$w = w_{cm}^{max} \frac{P}{p^2 - m^2} (p \sin mt - m \sin pt) \quad (19)$$

- при $mt_1 > \pi$ (нагрузка сошла с плиты)

$$w = w_{cm}^{max} \frac{P}{p^2 - m^2} \{ [p \sin mt - m \sin pt] + [p \sin m(t - t_1) - m \sin p(t - t_1)] \}, \quad (20)$$

где $p = \sqrt{\frac{k}{M_{II}}}$ – частота собственных колебаний плиты;

$$w_{cm}^{max} = \frac{P}{p^2 M_{II}} \text{ – прогиб плиты при статической нагрузке } P.$$

По формулам (19) и (20) можно определить коэффициент динамичности как отношение прогибов покрытий при динамической и статической нагрузках.

Формулы для коэффициентов динамичности в зависимости от $\beta = p/m$, т.е. от соотношения частот собственных p и вынужденных m колебаний, а также от характера колебаний плиты будут следующие:

- 1) свободные колебания $\beta < 1$: $k_D = \frac{2\beta}{1 - \beta^2} \cos \frac{\beta\pi}{2}$;
- 2) вынужденные колебания $\beta = 1$: $k_D = \pi/2$ (21);
- 3) вынужденные колебания $\beta = 1 \div 3$: $k_D = \frac{\beta}{\beta - 1} \sin \frac{2\pi}{\beta + 1}$;
- 4) вынужденные колебания $\beta > 3$: $k_D = \frac{\beta}{\beta - 1}$.

Для практических расчетов с достаточной точностью можно применять решения для системы и с одной степенью свободы. Суммарное воздействие подвижной нагрузки будет определяться коэффициентом динамичности.

Литература

1. Бондаренко С.В. Теория сопротивления конструкций режимным нагружениям. М., 1984.
2. Белов В.В., Васильев П.И. Пространственная блочно-контактная модель деформирования железобетонных оболочек и плит с трещинами // Пространственные конструкции зданий и сооружений-Вып.7. М., 1991.
3. Лехницкий С.Г. Теория упругости анизотропного тела. М., 1977.
4. Мурашев В.И. Трещиностойкость, жесткость и прочность железобетона. М., 1988.

**Илья Анатольевич Войлоков, Санкт-Петербург*

Тел. моб.: +7(921)944-52-99; эл. почта: ilya@voilokov.ru